



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
25 октября 2018 года

Дело №А56-39654/2016/сд.2

Резолютивная часть определения объявлена «23» октября 2018 года. Полный текст определения изготовлен «25» октября 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

в составе: судьи Роговой Ю.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Черкасовой Н.В., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Загорского А.Л. об оспаривании сделки должника заявитель – Онохин Сергей Александрович, Степанищев Сергей Владимирович ответчики – Загорский Андрей Леонидович, Загорская Елена Ярополковна третье лицо - финансовый управляющий Ашихмин К.А. при участии согласно протоколу судебного заседания

у с т а н о в и л :

Онохин Сергей Александрович (далее – заявитель, кредитор) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании гражданина Загорского Андрея Леонидовича (03.01.1955 г.р., место рождения: г. Ленинград) несостоятельным (банкротом) (далее – должник, Загорский А.Л.) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области от 11.10.2016 (объявлена резолютивная часть) по делу №А56-39654/2016 в отношении Загорского Андрея Леонидовича (03.01.1955 года рождения, место рождения: г. Ленинград) введена процедура реструктуризации долга. Финансовым управляющим утвержден Ашихмин Константин Александрович, член НП АУ «Содружество» (СРО).

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №202 от 29.10.2016.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.03.2017 (резолютивная часть объявлена 14.03.2017) в отношении Загорского Андрея Леонидовича введена процедура реализации имущества гражданина (03.01.1955 г.р., место рождения: г. Ленинград, ИНН 781309091566, СНИЛС № 012-021-959-82, адрес регистрации: Санкт-Петербург, пр. Каменноостровский, д. 42б, кв. 73). Финансовым управляющим назначен Ашихмин Константин Александрович (ИНН 421709332900, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 10872, адрес для направления корреспонденции: 630091, г. Новосибирск, а/я 213), члена Некоммерческого партнерства арбитражных управляющих «Содружество». Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 12.09.2017.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №56 от 01.04.2017.

23.07.2018 в арбитражный суд от Онохина Сергея Александровича и Степанищева Сергея Владимировича поступило заявление о признании недействительной сделки, выразившейся в действиях супругов Загорского А.Л. и Загорской Е.Я. по разделу совместно нажитого недвижимого имущества в виде квартиры №99 (на первом этаже VI блока, лестница 1) в жилом комплексе «Маржал Бич Резиденшл» муниципалитета Гуардамар – дель – Сегура и применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Загорской Елены Ярополковны в конкурсную массу Загорского Андрея Леонидовича 60 871,6 Евро в рублевом эквиваленте по курсу ЦБ РФ на дату платежа.

Определением суда от 11.09.2018 заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 09.10.2018.

До начала судебного заседания от Загорской Е.Я. поступило ходатайство об отложении судебного заседания.

Определением суда от 09.10.2018 судебное заседание отложено на 16.10.2018.

В ходе судебного заседания представитель Загорской Е.Я. поступил отзыв, в котором просит в удовлетворении заявленных требований отказать.

Загорский А.Л. представил отзыв, в котором просит в удовлетворении заявленных требований отказать.

В силу пункта 1 статьи 213.32 Закона о банкротстве, заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 названного Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Пунктом 3 названной статьи предусмотрено, что заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по указанным в статье 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона основаниям подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве гражданина независимо от состава лиц, участвующих в данной сделке.

В силу пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороны сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Пунктом 2 статьи 61.2. Закона о банкротстве предусмотрено, что сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

В пункте 5 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 также разъяснено, что при определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Как следует из материалов дела, 05.04.1998 между Загорским А.Л. и Загорской Е.Я. заключен брак, который расторгнут 11.08.2015.

Из свидетельства из реестра собственности муниципалитета Гуардамар-дель-Сегура (Аликанте) в отношении квартиры 99 (на первом этаже VI блока, лестница 1) в жилом комплексе «Маржал Бич Резиденшл» муниципалитета Гуардамар-дель-Сегура, апостилированного в соответствии с Гаагской конвенцией от 05.10.1961, следует, что 06.05.2014 Загорский А.Л. и Загорская Е.Я. на основании договора купли-продажи являлись полноправными владельцами названного объекта недвижимости, приобретаемого как де не разделенные равные части. С 12.11.2015 полноправной владелицей недвижимости является Загорская Е.Я. Имущество в полном объеме приобретено ей ввиду расторжения брака с Загорским А.Л., и, как следствие, прекращения законного режима собственности супругов. Основанием для передачи в ее единоличную собственность объекта недвижимости является нотариальный документ, оформленный в муниципалитете Гуардамар-дель-Сегура 12.11.2015 перед нотариусом господином Хайме Бланко Мартином (запись 4а, дата – 17.12.2015, том 2697, книга 668, страница 50). Согласно свидетельства из реестра собственности, Загорская Е.Я. обязуется выплатить Загорскому А.Л. сумму в размере 60 871,60 евро в качестве компенсации за перешедшую в ее собственность часть объекта недвижимости в срок в течении не более последующих пяти лет.

Доказательства выплаты Загорской Е.Я. денежных средств в пользу должника в материалы дела не представлены.

В силу положений пункта 2 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации общее имущество супругов может быть разделено между супругами согласно их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

Таким образом, Загорским А.Л. и Загорской Е.Я. совершена сделка по разделу совместного имущества.

При рассмотрении дела арбитражным судом учтено, что на момент оспариваемой сделки должник прекратил расчеты с кредиторами.

Кроме того, арбитражный суд принимает во внимание размер требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, и существовавших на момент совершения оспариваемой сделки.

Таким образом, оспариваемая сделка совершена при наличии у должника обязательств перед кредиторами, исполнение которых было прекращено. Сделка совершена с заинтересованным лицом, без получения встречного представления по сделке, в связи с чем в силу презумпций, установленных пунктом 2 статьи 61.2. Закона о банкротстве, цель причинения вреда имущественным интересам кредиторов предполагается. И названные презумпции лицами, участвующими в деле, не опровергнуты.

В силу пункта 2 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Принимая во внимание, что по оспариваемой сделке Загорская Е.Я. получила от должника ½ долю в праве собственности на объект недвижимости, в качестве применений последствий недействительности сделки в конкурсную массу должника подлежит возврату указанная доля в права собственности.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 61.1., 61.2., 61.8., 61.9. Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать недействительной сделку, выразившуюся в действиях Загорского А.Л. и Загорской Е.Я. по разделу совместно нажитого недвижимого имущества в виде квартиры №99 (на первом этаже VI блока, лестница 1) в жилом комплексе «Маржал Бич Резиденшл» муниципалитета Гуардамар – дель – Сегура, Испания.

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу Загорского А.Л. 1/2 доли в праве собственности на квартиру 99 (на первом этаже VI блока, лестница 1) в жилом комплексе «Маржал Бич Резиденшл» муниципалитета Гуардамар – дель – Сегура, Испания.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

Ю.В. Рогова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.02.2018 14:21:11
Кому выдана Рогова Юлия Валентиновна