



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
02 марта 2017 года

Дело № А56-6149/2016

Резолютивная часть определения объявлена 01 февраля 2017 года. Полный текст определения изготовлен 02 марта 2017 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Новоселова В.Л.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Полевой К.А., рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «КОМПЛЕКС» (ИНН 7811136503, ОГРН 1037825044366)

к ООО КОМПАНИЯ «Ай-Ти-Си» (ИНН 5401162030, ОГРН 1025400517878)

о несостоятельности (банкротстве)

при участии:

-от заявителя: представитель Лопато М.А., по доверенности от 01.02.2016,

-от должника: представитель к.у. Тяшова Л.Н., по доверенности от 15.09.2016,

-от ФНС: представитель Женилова Ю.А., по доверенности от 07.07.2016,

у с т а н о в и л :

В процедуре конкурсного производства, введенной в отношении ООО КОМПАНИЯ «Ай-Ти-Си» (далее – должник) решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2016, рассматривается отчет конкурсного управляющего Платонова С.А.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего отчитался о проделанной в ходе процедуры конкурсного производства работе, представил в материалы дела отчет конкурсного управляющего с обосновывающими документами, ходатайствовал о завершении конкурсного производства в отношении должника.

Присутствующий в судебном заседании заявитель, поддержал ходатайство конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства в отношении должника.

Представитель ФНС сообщил, что на собрании кредиторов голосовал за продление срока конкурсного производства, поскольку конкурсным управляющим не было подано заявление о привлечении бывшего руководителя должника к субсидиарной ответственности.

Представитель конкурсного управляющего возражал против продления срока конкурсного производства, указывая на то, что уполномоченный орган, имея возможность, не реализовал свое право на обращение в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности

Возражения уполномоченного органа судом отклонены за необоснованностью.

Изучив отчет конкурсного управляющего и приложенные к нему документы, обозрев материалы настоящего дела, суд установил следующее

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.04.2016 ООО КОМПАНИЯ «Ай-Ти-Си» (ИНН 5401162030, ОГРН 1025400517878) признано несостоятельным (банкротом) в отношении должника

открыто конкурсное производство сроком на 6 (шесть) месяцев по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим утвержден Платонов Сергей Андреевич.

Публикация сведений о состоявшемся решении и открытии конкурсного производства в отношении ООО КОМПАНИЯ «Ай-Ти-Си» осуществлена в газете «Коммерсантъ» от 07.05.2016.

Реестр требований кредиторов закрыт 07.07.2016.

Конкурсным управляющим была проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой в конкурсную массу было включено имущество в соответствии с актами инвентаризации от 08.09.2016.

07.12.2016 решением собрания кредиторов было утверждено Положение о порядке реализации имущества должника. 24.01.2017 конкурсный управляющий провел торги в форме открытого аукциона с закрытой формой предложения о цене на электронной площадке «Электронные системы Поволжья». Победителем торгов по Лоту №1 (всего имущества должника) признано ООО «Инвест» (ИНН 7709947933), предложившее цену 2 791 178 руб. С победителем торгов заключен договор купли-продажи №1 от 24.01.2017. Отчет конкурсного управляющего об использовании денежных средств должника указывает на поступление средств от продажи имущества должника в конкурсную массу.

Из представленного суду отчета конкурсного управляющего следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования 3 кредитора третьей очереди с суммой требований 398 214 436,81 руб., в том числе 36 974 399,60 руб. – пени и штрафы.

Требования кредиторов частично погашены в размере 2 246 851,76 руб., на что указывают сведения отчета об использовании денежных средств должника. Остальные требования кредиторов не были удовлетворены из-за отсутствия конкурсной массы, на что указывает отсутствие отметок в реестре о погашении требований и отчет конкурсного управляющего.

На дату судебного заседания конкурсным управляющим выполнены все ликвидационные мероприятия: печать должника уничтожена, закрыт имеющийся у должника счет в кредитной организации, подготовлен и направлен в налоговый орган ликвидационный баланс, а в территориальный орган Пенсионного фонда РФ - сведения в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Документы, подлежащие обязательному хранению, у должника отсутствуют.

На собрании кредиторов должника от 27.01.2017, созванном конкурсным управляющим для отчета о своей деятельности, большинством голосов кредиторов, включенных в реестр, принято решение об обращении в суд с ходатайством о завершении конкурсного производства.

В связи с изложенным, Арбитражный суд считает, что отчет конкурсного управляющего соответствует статье 147 Закона о банкротстве, конкурсным управляющим должника были предприняты все возможные действия по поиску и включению в конкурсную массу имущества должника, в связи с чем конкурсное производство подлежит завершению с направлением настоящего определения в организацию, осуществляющую государственную регистрацию предприятий.

Руководствуясь статьей 149 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить конкурсное производство в отношении ООО КОМПАНИЯ «Ай-Ти-Си» (ИНН 5401162030, ОГРН 1025400517878).

Настоящее определение является основанием для внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации ЗАО ООО КОМПАНИЯ «Ай-Ти-Си».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней до даты внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц.

Судья

В.Л. Новоселова